



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต  
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
ประจำปีการศึกษา 2563

โดย  
คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ  
มหาวิทยาลัยบูรพา

## คำนำ

หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยบูรพา ประกอบด้วย

- |                                |               |
|--------------------------------|---------------|
| ๑. ดร.พัชรวดี พูลสำราญ         | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์พรพรรณภัทร อินทฤทธิ์ | กรรมการ       |
| ๓. นางอรพร สดใส                | เลขานุการ     |

รายงานผลการตรวจประเมินฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามแนวทางคุณภาพ ๒ ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม และส่วนที่ ๒ การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

คณะกรรมการ ฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพ ฯ ระหว่างวันที่ 1 - 2 มิถุนายน พ.ศ. 2564 และได้เสนอผลการตรวจประเมิน พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เสนอต่อมหาวิทยาลัยบูรพา



(อาจารย์ ดร.พัชรวดี พูลสำราญ)  
ประธานกรรมการ



(อาจารย์พรพรรณภัทร อินทฤทธิ์)



(นางอรพร สดใส)  
เลขานุการ

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ .....	2
สารบัญ .....	3
รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร .....	4
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร .....	4
2. ผลการตรวจประเมิน องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน .....	5
3. ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA .....	5
4. จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถพัฒนาได้ .....	9
ภาคผนวก	
ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
รูปภาพการตรวจประเมิน	

**รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร**  
**หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต**  
**คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา**

**1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร**

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มีดังนี้

**ส่วนที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ .....(ระบุข้อ)

**ส่วนที่ 2 ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA**

ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ได้คะแนนโดยรวม เท่ากับ ..3.. ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

AUN-QA 1 Expected Learning Outcomes	ระดับ .....3.....
AUN-QA 2 Programme Specification	ระดับ .....4.....
AUN-QA 3 Programme Structure and Content	ระดับ .....3.....
AUN-QA 4 Teaching and Learning Approach	ระดับ .....3.....
AUN-QA 5 Student Assessment	ระดับ .....4.....
AUN-QA 6 Academic Staff Quality	ระดับ .....3.....
AUN-QA 7 Support Staff Quality	ระดับ .....3.....
AUN-QA 8 Student Quality and Support	ระดับ .....4.....
AUN-QA 9 Facilities and Infrastructure	ระดับ .....3.....
AUN-QA 10 Quality Enhancement	ระดับ .....3.....
AUN-QA 11 Output	ระดับ .....4.....

**จุดแข็ง**

1. หลักสูตรสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานภายนอก เพื่อช่วยให้อการผลิตบัณฑิตได้ตรงตามเป้าหมายของหลักสูตร และตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
2. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ โดยเฉพาะรายวิชาสหกิจศึกษา เพื่อส่งเสริมการพัฒนาผู้เรียนที่พร้อมในการทำงานได้ทันทีหลังสำเร็จการศึกษา
3. หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่หลากหลายหลากหลายทำให้ช่วยผลักดันให้เกิดการเรียนรู้และสร้างประสบการณ์ และเปิดโลกทัศน์ของผู้เรียน พร้อมทั้งการสนับสนุนทุนการศึกษาหรือค่าใช้จ่ายอีกด้วย

**เรื่องที่สามารถพัฒนาได้**

1. การพิจารณาความชัดเจนของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) ที่สามารถวัดประเมินการแสดงผลการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างเป็นรูปธรรม
2. การพิจารณากระบวนการออกแบบหลักสูตรตามแนวทางของ Outcome-based Education โดยใช้ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) เป็นฐานของการออกแบบรายวิชา โครงสร้างหลักสูตร รวมทั้งวิธีการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลผู้เรียน
3. การประเมินผลสำเร็จของกระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของรายวิชา เพื่อสร้างความมั่นใจในกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลผู้เรียน ที่มีส่วนสนับสนุนให้ผู้เรียนบรรลุตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับรายวิชาและระดับหลักสูตร

## 2. ผลการตรวจประเมิน องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตามเกณฑ์ ✓	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ✗
<b>หลักสูตรระดับปริญญาตรี</b>		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. การปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

(ระบุสาเหตุ) .....-.....

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

.....-.....

## 3. ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA

เกณฑ์	ผลการประเมิน
<b>AUN. 1 Expected Learning Outcomes</b>	
1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	3
1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]	3
1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]	4
<b>Overall Opinion</b>	<b>3</b>
<b>AUN. 2 Programme Specification</b>	
2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	4
2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	4
2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]	3
<b>Overall Opinion</b>	<b>4</b>

เกณฑ์	ผลการประเมิน
<b>AUN. 3 Programme Structure and Content</b>	
3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]	3
3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]	3
3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]	4
<b>Overall Opinion</b>	<b>3</b>
<b>AUN. 4 Teaching and Learning Approach</b>	
4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]	3
4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4, 5]	3
4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [6]	4
<b>Overall Opinion</b>	<b>3</b>
<b>AUN. 5 Student Assessment</b>	
5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]	3
5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]	4
5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]	4
5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]	4
5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]	4
<b>Overall Opinion</b>	<b>4</b>
<b>AUN. 6 Academic Staff Quality</b>	
6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	3
6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]	3
6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]	4
6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]	3
6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]	3

เกณฑ์	ผลการประเมิน
6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]	3
6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]	3
<b>Overall Opinion</b>	<b>3</b>
<b>AUN. 7 Support Staff Quality</b>	
7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	3
7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]	3
7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]	3
7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]	3
7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]	3
<b>Overall Opinion</b>	<b>3</b>
<b>AUN. 8 Student Quality and Support</b>	
8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	4
8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]	3
8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]	4
8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]	4
8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]	3
<b>Overall Opinion</b>	<b>4</b>
<b>AUN. 9 Facilities and Infrastructure</b>	
9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]	4
9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]	3
9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]	3

เกณฑ์	ผลการประเมิน
9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]	3
9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]	3
<b>Overall Opinion</b>	<b>3</b>
<b>AUN. 10 Quality Enhancement</b>	
10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]	3
10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]	3
10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]	3
10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]	4
10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]	3
10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]	3
<b>Overall Opinion</b>	<b>3</b>
<b>AUN-QA 11 Output</b>	
11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]	4
11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	4
11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	N/A
11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]	3
11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]	N/A
<b>Overall Opinion</b>	<b>4</b>



#### 4. จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถพัฒนาได้

##### AUN-QA 1 Expected Learning Outcomes

###### จุดแข็ง

1. หลักสูตรกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) ที่มุ่งผลิตบัณฑิตที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจทั้งในระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน
2. หลักสูตรจัดเก็บข้อมูลความต้องการ (Requirements) ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้วยวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย และนำข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร
3. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตรกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลักสูตรกำหนดไว้ โดยมีการแบ่งระดับการสะท้อนความต้องการเป็น 3 ระดับอย่างชัดเจน

###### เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. การพิจารณาความชัดเจนของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร ที่สามารถวัดประเมินการแสดงผลออกพฤติกรรมของผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อนำไปสู่การออกแบบวิธีการจัดการเรียนการสอน และวิธีการประเมินผู้เรียนที่สนับสนุนการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร
2. การพิจารณา Subject specific และ Generic learning outcome ให้ชัดเจนในมิติของ Knowledge, Skill และ Attitude เพื่อช่วยในการออกแบบหลักสูตรที่สามารถพัฒนาผลการเรียนรู้ของผู้เรียนได้ตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร

##### AUN-QA 2 Programme Specification

###### จุดแข็ง

1. มีการเผยแพร่ข้อมูลของหลักสูตรที่ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน และหลากหลายช่องทาง เช่น เว็บไซต์มหาวิทยาลัย เว็บไซต์คณะ รวมทั้งสื่อสังคมออนไลน์
2. มีการเผยแพร่ข้อมูลรายวิชาที่ครบถ้วนและมีการปรับปรุงข้อมูลของรายวิชาให้เป็นปัจจุบันเพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักได้รับรู้ข้อมูลรายวิชาที่เพียงพอต่อการตัดสินใจ

###### เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. การประเมินผลสำเร็จของช่องทางที่ใช้ในการสื่อสารและการรับรู้ข้อมูลของหลักสูตรและข้อมูลของรายวิชา เพื่อนำข้อมูลป้อนกลับมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการสื่อสารข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักแต่ละกลุ่ม

##### AUN-QA 3 Programme Structure and Content

###### จุดแข็ง

1. มีการนำสถานการณ์ปัจจุบัน และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต มาใช้ในการปรับเนื้อหาของหลักสูตรให้มีความทันสมัยและทันต่อการใช้งาน
2. หลักสูตรเรียงลำดับรายวิชาในแผนการเรียนที่สัมพันธ์กันตามระดับความยากง่าย

### เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. การพิจารณาใช้ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตรเป็นฐานในการออกแบบรายวิชาและโครงสร้างหลักสูตรตามแนวทางของ Backward curriculum design
2. การทบทวนความรับผิดชอบของรายวิชาร่วมกัน (Course contribution) เพื่อนำไปสู่การกำหนดผลการเรียนรู้ระดับชั้นปี (YLOs) และการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร

### AUN-QA 4 Teaching and Learning Approach

#### จุดแข็ง

1. มีการกำหนดปรัชญาของหลักสูตรที่สอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัย
2. อาจารย์ผู้สอนได้ปรับวิธีการจัดการเรียนการสอนให้อยู่ในรูปแบบออนไลน์ในช่วงสถานการณ์การแพร่เชื้อไวรัส COVID-19 และมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย
3. หลักสูตรส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่สำคัญสำหรับการใช้ชีวิตและการประกอบอาชีพของผู้เรียน และตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

### เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. การพิจารณากระบวนการในการถ่ายทอดปรัชญาการศึกษาเพื่อใช้เป็นฐานการจัดการศึกษาของหลักสูตร
2. การนำข้อมูลป้อนกลับจากกระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์มาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา กิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับรายวิชา

### AUN-QA 5 Student Assessment

#### จุดแข็ง

1. อาจารย์ผู้สอนแจ้งรายละเอียดวิชา ช่วงเวลาการประเมิน วิธีการประเมิน ข้อกำหนด สัดส่วนการประเมิน และการให้เกรด ให้ผู้เรียนทราบในช่วงการแนะนำรายวิชา
2. อาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถดูคะแนนและรับฟังข้อมูลป้อนกลับเป็นรายบุคคล
3. หลักสูตรมีกระบวนการรับเรื่องอุทธรณ์ร้องทุกข์ผลคะแนนและผลการเรียนผ่านระบบกลางของคณะซึ่งมีการกำหนดขั้นตอนอย่างเป็นระบบชัดเจน และมีกระบวนการรับเรื่องอุทธรณ์ร้องทุกข์ทั้งแบบทางการและไม่เป็นทางการ

### เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. การแสดงให้เห็นความเชื่อมโยงของการประเมินผู้เรียนใหม่ที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs)
2. การพิจารณาการประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนในระหว่างการศึกษา เพื่อให้สามารถประเมินการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตรของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

## AUN-QA 6 Academic Staff Quality

### จุดแข็ง

1. อาจารย์ผู้สอนของหลักสูตรมีความรู้ความเชี่ยวชาญที่หลากหลายและครอบคลุมเนื้อหาของหลักสูตร
2. มีการใช้ทรัพยากรด้านบุคลากรสายวิชาการร่วมกันภายในภาควิชา โดยมีแนวทางการพิจารณา กำหนดอาจารย์ผู้สอนตามความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ และผลงานวิจัยที่สัมพันธ์กับรายวิชาที่สอนของแต่ละบุคคล
3. คณะยกย่องชมเชยอาจารย์ผู้สอนในคณะที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นทั้งในรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ

### เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. การพิจารณากลไกการกำกับและติดตามการพัฒนาตนเอง รวมทั้งการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
2. การพิจารณาแนวทางที่ชัดเจนในการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ ที่ครอบคลุมทั้งคุณภาพด้านการออกแบบการสอน การใช้สื่อการสอนที่เหมาะสม ตลอดจนการประเมินผู้เรียน
3. การจัดทำแผนการพัฒนาคณะและการฝึกอบรมที่เป็นไปตามความต้องการของหลักสูตรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และติดตามการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดขึ้น เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอนตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร
4. การนำผลการปฏิบัติงานทั้งด้านการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ มาใช้เพื่อการยกย่อง ชื่นชม และสร้างขวัญกำลังใจให้แก่อาจารย์ผู้สอน
5. การพิจารณากำหนดหลักสูตรเทียบเคียง และประเด็นที่เทียบเคียงที่ครอบคลุมทั้งปริมาณและประเภทกิจกรรมการวิจัย เพื่อการพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายวิชาการอย่างต่อเนื่อง

## AUN-QA 7 Support Staff Quality

### จุดแข็ง

1. คณะและภาควิชามีบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ และพร้อมปรับตัว เรียนรู้การทำงานภายใต้สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงและสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส COVID-19
2. คณะวิเคราะห์แผนอัตรากำลังบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนา คณะ/ ภาควิชา/ หลักสูตร

### เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. การพิจารณาสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการเฉพาะตำแหน่ง ที่เพียงพอต่อการสนับสนุนด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งการประเมินสมรรถนะที่กำหนดขึ้นและความพึงพอใจต่อการบริการของผู้เข้ารับบริการ
2. การจัดทำแผนการพัฒนาคณะและฝึกอบรมของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ที่เป็นไปตามความต้องการของหลักสูตรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีการกำกับและติดตามการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดขึ้น พร้อมทั้งสนับสนุนหรือจัดให้บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการได้เข้ารับการอบรมพัฒนาตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
3. การนำผลการปฏิบัติงานมาใช้ในการพิจารณาการให้รางวัล การสร้างขวัญกำลังใจ และการสร้างความผูกพันของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

## AUN-QA 8 Student Quality and Support

### จุดแข็ง

1. หลักสูตรมีการประชาสัมพันธ์เกณฑ์การรับเข้า สื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านช่องทางต่าง ๆ ของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย
2. หลักสูตรกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการประจำชั้นปีของผู้เรียนอย่างเพียงพอต่อสัดส่วนของนิสิต กำกับและติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน และมีการปรับใช้สื่อสังคมออนไลน์ เช่น ไลน์กลุ่ม เป็นช่องทางในการสื่อสารช่วยเหลือ ให้คำปรึกษากับผู้เรียน

### เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. การประเมินการคัดเลือกผู้เรียนใหม่ที่ชัดเจน และการใช้ประโยชน์จากข้อมูลการรับเข้า นิสิตใหม่ ในการกำหนดคุณสมบัติของผู้เรียน
2. การนำผลการประเมินการจัดบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุนการใช้ชีวิตในระหว่างการเรียน มาปรับปรุงและพัฒนา เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs)

## AUN-QA 9 Facilities and Infrastructure

### จุดแข็ง

1. คณะและภาควิชาจัดให้มีสถานที่เรียนและห้องเรียนที่ทันสมัย เพียงพอต่อการใช้งาน รวมทั้งกำกับดูแลสถานที่เรียนและห้องเรียนให้พร้อมใช้งานตามความต้องการของอาจารย์ผู้สอนและผู้เรียน และยังสามารถจัดให้มีห้องถ่ายทอดสดเพื่อการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์

### เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. การนำข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ให้มีคุณภาพและเพียงพอต่อการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง
2. การประเมินความเพียงพอและการเข้าถึงระบบสารสนเทศ รวมทั้งข้อมูลสารสนเทศดิจิทัลที่ใช้ในการเรียนรู้และการวิจัยของทั้งอาจารย์ผู้สอนและผู้เรียน
3. การพิจารณากำหนดความต้องการด้านการบริการ สุขภาวะ และความปลอดภัยสำหรับผู้มีความต้องการพิเศษของหลักสูตรเพิ่มเติมจากกลุ่มผู้มีความบกพร่องทางร่างกาย

## AUN-QA 10 Quality Enhancement

### จุดแข็ง

1. อาจารย์ผู้สอนนำผลงานวิจัยของตนเองมาส่งเสริมกระบวนการสอนและการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด

### เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. การพิจารณาประเมินข้อมูลผลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีคุณภาพ สำหรับใช้ในการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรตามแนวทางของ Outcome-Based Education (OBE)
2. การทบทวนกระบวนการที่สำคัญของหลักสูตรเพื่อการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร ประกอบด้วย กระบวนการออกแบบหลักสูตร กระบวนการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร และกระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของแต่ละรายวิชา

3. การทบทวนระบบและกลไกการรับข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลป้อนกลับที่มีคุณภาพต่อการบริหารหลักสูตร

### AUN-QA 11 Output

#### จุดแข็ง

1. หลักสูตรรวบรวมและติดตามอัตราการสอบผ่านและอัตราการตออกของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องตลอด 5 ปีการศึกษาที่ผ่านมา โดยอัตราการตออกของผู้เรียนมีผลลัพท์น้อยกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด (15%) และน้อยกว่าเมื่อเทียบกับหลักสูตรเทียบเคียง 4 ปีการศึกษาย้อนหลัง
2. หลักสูตรรวบรวมและติดตามข้อมูลระยะเวลาการศึกษาของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องตลอด 5 ปีการศึกษาที่ผ่านมา โดยมีนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปีมากกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด (85%)

#### เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อผลผลิตด้านระยะเวลาการศึกษาของผู้เรียน โดยการเทียบกับหลักสูตรเทียบเคียง เพื่อนำไปใช้ในการควบคุมคุณภาพของหลักสูตรให้มีแนวโน้มที่ดี
2. การพิจารณาการรวบรวมข้อมูลผลผลิตของหลักสูตร โดยเฉพาะผลผลิตด้านภาวะการมีงานทำ และผลผลิตด้านความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง
3. การพิจารณาจำแนกประเภทและปริมาณของผลงานผู้เรียนตามบริบทของหลักสูตร พร้อมทั้งนำผลผลิตด้านผลงานของผู้เรียน เทียบกับค่าเป้าหมาย และเทียบกับหลักสูตรเทียบเคียงที่หลักสูตรกำหนด

# ภาคผนวก

## ข้อมูลพื้นฐานหลักสูตร (Common Data Set)

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	1
2	---ระดับปริญญาตรี	1
3	---ระดับ ป.บัณฑิต	
4	---ระดับปริญญาโท	
5	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
6	---ระดับปริญญาเอก	
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	0
8	---ระดับปริญญาตรี	0
9	---ระดับ ป.บัณฑิต	
10	---ระดับปริญญาโท	
11	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
12	---ระดับปริญญาเอก	
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	945
14	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	945
15	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	
16	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	
17	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
18	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	16
20	--จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	
21	--จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	3
22	--จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	13
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	10
24	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
25	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	3
26	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	7
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	4
28	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
29	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
30	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	4
31	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	2
32	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
33	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
34	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	2
35	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	
36	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
37	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
38	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	5
40	--ระดับปริญญาตรี	
41	--ระดับ ป.บัณฑิต	
42	--ระดับปริญญาโท	1
43	--ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
44	--ระดับปริญญาเอก	4
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5
46	--จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	4
47	--จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	1
48	--จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	
49	--จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	6
51	--บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
52	--บทสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	1



ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
53	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
54	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	4
55	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	1
56	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	
57	---ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	
58	---ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
59	---ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	
60	---ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	
61	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
62	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	
63	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
64	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
65	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
66	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
67	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
68	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
69	---จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	
70	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	
71	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำมาหากายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	
72	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	
74	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	
77	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	
79	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ใ้รงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	
80	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	
81	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	
82	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	
83	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
84	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	
85	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
86	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
87	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
88	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	
89	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
90	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
91	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
92	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
93	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
94	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
95	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
96	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	
97	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	
98	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
99	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	
100	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
101	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
102	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
103	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	
104	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
105	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
106	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
107	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
108	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
109	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
110	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
111	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	

# คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- สำนวน -

คำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา

ที่ ๐๕๔/๒ / ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา  
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

ตามที่มหาวิทยาลัยบูรพา ได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ จำนวน ๒๖ คำสั่ง ดังนี้

๑. คำสั่งที่ ๐๗๒๔/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๒. คำสั่งที่ ๐๗๒๕/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๓. คำสั่งที่ ๐๗๒๖/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๔. คำสั่งที่ ๐๗๒๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๕. คำสั่งที่ ๐๗๒๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๖. คำสั่งที่ ๐๗๒๙/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๗. คำสั่งที่ ๐๗๓๐/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๘. คำสั่งที่ ๐๗๓๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๙. คำสั่งที่ ๐๗๓๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๑๐. คำสั่งที่ ๐๗๓๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๑๑. คำสั่งที่ ๐๗๔๐/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๑๒. คำสั่งที่ ๐๗๔๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๑๓. คำสั่งที่ ๐๗๔๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๑๔. คำสั่งที่ ๐๗๔๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๑๕. คำสั่งที่ ๐๗๔๔/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๑๖. คำสั่งที่ ๐๗๔๕/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๑๗. คำสั่งที่ ๐๗๕๐/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๑๘. คำสั่งที่ ๐๗๖๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๑๙. คำสั่งที่ ๐๗๖๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๒๐. คำสั่งที่ ๐๗๖๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๒๑. คำสั่งที่ ๐๗๗๕/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
๒๒. คำสั่งที่ ๐๗๗๖/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
๒๓. คำสั่งที่ ๐๗๗๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
๒๔. คำสั่งที่ ๐๘๑๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

๒๕. คำสั่งที่ ๐๘๑๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

๒๖. คำสั่งที่ ๐๘๕๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

เนื่องจากในปีการศึกษา ๒๕๖๓ ได้มีการเปลี่ยนชื่อรูปแบบการตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จาก Desktop Assessment เป็น One-Day Assessment และ หลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามชื่อ ใหม่อยู่ในระหว่างการเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน ของมหาวิทยาลัย ดังนั้น เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ดำเนินต่อไปได้ตามกำหนดเวลา จึงขอยกเลิก คำสั่ง ดังกล่าว

เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ และมาตรา ๓๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงแต่งตั้งบุคคลที่มีรายชื่อดังต่อไปนี้ เป็น คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร ประจำปี การศึกษา ๒๕๖๓ ประกอบด้วย

#### คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว

##### การตรวจประเมินแบบ Full Assessment

#### ๑. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ

วันที่ ๑ - ๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

- |                          |              |               |
|--------------------------|--------------|---------------|
| ๑. รศ.พริยา ศุภศรี       | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.ขจิตา ศรีพุ่ม      | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. อาจารย์วราภรณ์ อุดมผล |              | เลขานุการ     |

##### การตรวจประเมินแบบ Desktop Assessment

#### ๑. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต วันที่ ๒๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

- |                          |              |               |
|--------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผศ.ดร.พัชรี วงษ์เกษม  | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ.ดร.สุชนิ เมธิโยธิน | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. อาจารย์บุณณภา สอนดา   |              | เลขานุการ     |

#### ๒. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต วันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

- |                        |              |               |
|------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ดร.นัฐพล ประกอบแก้ว | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.นิสรา คำมณี      | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. นางวราภรณ์ พิมพา    |              | เลขานุการ     |

#### ๓. หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวระหว่างประเทศ

วันที่ ๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

- |                                  |              |               |
|----------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผศ.ดร.พัชณา ใจดี              | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.ปรัชนันท์ เจริญอารมณ์วัฒนา | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. นางวราภรณ์ พิมพา              |              | เลขานุการ     |

๑๑. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาไทยศึกษา วันที่ ๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- |                               |              |               |
|-------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผศ.ดร.อรรวีร์ อิงคเตชะ     | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ.ดร.นพมณี เชื้อวชิรินทร์ | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. นางสาวพลินภรณ์ รุจินนารี   |              | เลขานุการ     |
๑๒. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร  
วันที่ ๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- |                           |              |               |
|---------------------------|--------------|---------------|
| ๑. รศ.ดร.ปวีณา มีประดิษฐ์ | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. อ.เกษมศรี อิทธิพงษ์    | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. นางสาวกุลนารี จินหลี่  |              | เลขานุการ     |
๑๓. หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการสื่อสารทางการเมืองและสังคม  
วันที่ ๑๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- |                       |              |               |
|-----------------------|--------------|---------------|
| ๑. ดร.นุจรี ภาคาศัตย์ | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.ภคมน ทิพย์เนตร  | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. นางสาวญาธิดา บุญญา |              | เลขานุการ     |
๑๔. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย วันที่ ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
- |                            |              |               |
|----------------------------|--------------|---------------|
| ๑. รศ.ดร.ชลิ ไพบุลย์กิจกุล | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. อ.ลดาวัลย์ อากาศสุวรรณ  | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. นางสาวเมธิกา มีพร้อม    |              | เลขานุการ     |
๑๕. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศาสนาและปรัชญา  
วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- |                              |              |               |
|------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผศ.ดร.เอกพงษ์ สุวัฒน์มาลา | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.ณภัคอร ปุณยภักัสสร     | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. นางสาวสถาพร ไปเหนือ       |              | เลขานุการ     |
๑๖. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาไทยศึกษา วันที่ ๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- |                               |              |               |
|-------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผศ.ดร.วิษณีย์ ยืนยงพุทธกาล | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. อ.ลดาวัลย์ อากาศสุวรรณ     | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. นางสาวพลินภรณ์ รุจินนารี   |              | เลขานุการ     |

#### คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์

##### การตรวจประเมินแบบ Full Assessment

๑. หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต วันที่ ๑ - ๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- |                              |              |               |
|------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ดร.พัชรวิดี พูลสำราญ      | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์พรรณณภัทร อินทฤทธิ | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. นางอรพร สดใส              |              | เลขานุการ     |

## การตรวจประเมินแบบ Desktop Assessment

๑. หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต วันที่ ๑๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
  ๑. ผศ.ดร.พชชา ใจดี (บุคคลภายใน) ประธานกรรมการ
  ๒. ผศ.ดร.ทักษญา สง่าโยธิน (บุคคลภายใน) กรรมการ
  ๓. นางอรพร สดใส เลขานุการ
  
๒. หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต (ภาคบัณฑิต) วันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
  ๑. ผศ.ดร.ปริญ หล่อพิทยากร (บุคคลภายใน) ประธานกรรมการ
  ๒. อาจารย์ดวงกมล นีร์พัฒนกุล (บุคคลภายใน) กรรมการ
  ๓. นางสาวธารทิพย์ ภาวะวิภาต เลขานุการ
  
๓. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทั่วไป วันที่ ๑๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
  ๑. ผศ.ดร.กฤษณะ ชินสาร (บุคคลภายใน) ประธานกรรมการ
  ๒. ผศ.อุไรวรรณ จิตเป็นธม คิม (บุคคลภายใน) กรรมการ
  ๓. ดร.สุทธาทิพย์ จัปใจเหมาะ เลขานุการ
  
๔. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารท้องถิ่น วันที่ ๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
  ๑. ดร.อรุณี แสงวาริทิพย์ (บุคคลภายใน) ประธานกรรมการ
  ๒. ผศ.ดร.ปริญญา เรืองทิพย์ (บุคคลภายใน) กรรมการ
  ๓. นางศญาพัฒน์ กิตติสารวันโน เลขานุการ
  
๕. หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต วันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
  ๑. ผศ.ดร.ธรรมบุญ รัชมีมาสเมือง (บุคคลภายใน) ประธานกรรมการ
  ๒. ดร.สุกัลยา สุเมอ (บุคคลภายใน) กรรมการ
  ๓. ดร.สุทธาทิพย์ จัปใจเหมาะ เลขานุการ
  
๖. หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
  ๑. อาจารย์สุพรรณิ ส่วนอินทร์ (บุคคลภายใน) ประธานกรรมการ
  ๒. ดร.ปรัชญา แก้วแก่น (บุคคลภายใน) กรรมการ
  ๓. นางสาวประภาศรี ถนอมจิตร เลขานุการ
  
๗. หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม วันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
  ๑. ผศ.ดร.นิรมล ธรรมวิริยสติ (บุคคลภายใน) ประธานกรรมการ
  ๒. ดร.บุญเลิศ ยองเพชร (บุคคลภายใน) กรรมการ
  ๓. ดร.กุลญาดา เนื่องจำนงค์ เลขานุการ



๘. หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเมืองและการจัดการปกครอง  
วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- |                               |              |               |
|-------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผศ.ดร.นิรันดร์ วิทิตอนันต์ | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ.ดร.สถาพร พฤษตมิกุล      | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. นางอรพร สดใส               |              | เลขานุการ     |
๙. หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง  
วันที่ ๑๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- |                               |              |               |
|-------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ดร.ภาณุวัฒน์ ต่านกลาง      | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ.ดร.เกษมสันต์ พานิชเจริญ | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. ดร.ณปภา จิรมงคลเลิศ        |              | เลขานุการ     |
๑๐. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- |                               |              |               |
|-------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. รศ.ภก.ดร.กัมปนาท หวลบุตรตา | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์กัลยาณี เผือกนำผล   | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. นางสาวธารทิพย์ ภาวะวิภาต   |              | เลขานุการ     |
๑๑. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ วันที่ ๑๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- |   |              |               |
|---|--------------|---------------|
| ๑. ผศ.ดร.วิชมนี ยืนยงพุทธกาล            | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.สุภัสตรา เก้าประดิษฐ์ ทรัพย์ชูกุล | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. นางสาวธารทิพย์ ภาวะวิภาต             |              | เลขานุการ     |
๑๒. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง  
วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- |                                       |              |               |
|---------------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผศ.ดร.สุกัญญา เจริญวัฒน์           | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ.ว่าที่เรือตรี ดร.อุทิศ บำรุงชีพ | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. ดร.ณปภา จิรมงคลเลิศ                |              | เลขานุการ     |
๑๓. หลักสูตรรัฐศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเมืองและการจัดการปกครอง  
วันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- |                               |              |               |
|-------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผศ.ดร.ไพโรจน์ เร้าธนชลกกุล | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ.ศุภรา อรุณศรีมรกต       | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. นางอรพร สดใส               |              | เลขานุการ     |

๕. หลักสูตรบริหารธุรกิจดุขภูภัณชิต (นานาชาติ) วันที่ ๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- |                                 |              |               |
|---------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ดร.อโนชา สุขสมบูรณ์          | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ.ดร.ระพีพัฒน์ เตือนเพ็ญศรี | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. นางสาววัชรีย์ กำจัดไครก      |              | เลขานุการ     |

#### วิทยาลัยวิทยาการวิจัยและวิทยาการปัญญา

##### การตรวจประเมินแบบ Desktop Assessment

๑. หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและสถิติทางวิทยาการปัญญา  
วันที่ ๒๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- |                                |              |               |
|--------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผศ.ดร.ธรรมบุญ รัชมีมาสเมือง | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.นุจรี ภาคาศัตย์          | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. นางสาวธัญญา เฉลิมวรบุตร     |              | เลขานุการ     |
๒. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและสถิติทางวิทยาการปัญญา  
วันที่ ๒๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- |                            |              |               |
|----------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผศ.ดร.พอลิต นันทนาวัฒน์ | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.ญาเรศ อัครพัฒนานุกูล | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. นางสาวธัญญา เฉลิมวรบุตร |              | เลขานุการ     |

ให้คณะกรรมการฯ มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

๑. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามแนวปฏิบัติที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม และกำหนดให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ในระหว่างเดือนพฤษภาคม ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

๒. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหลักสูตร วิเคราะห์และประเมินการดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม และการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA

๓. ให้คำแนะนำ บ่งชี้จุดแข็งและเรื่องที่ต้องพัฒนาได้ เพื่อให้หลักสูตรและคณะ/วิทยาลัยได้นำไปปรับปรุงและพัฒนาต่อไป

๔. รายงานผลการประเมินตามแบบฟอร์มที่มหาวิทยาลัยบูรพากำหนด

ให้คณะกรรมการฯ มีสิทธิ์ได้รับคำตอบแทน ตามประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ. ๒๕๖๒

โดยยกเลิก คำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา ดังนี้

๑. คำสั่งที่ ๐๗๒๔/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๒. คำสั่งที่ ๐๗๒๕/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๓. คำสั่งที่ ๐๗๒๖/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๔. คำสั่งที่ ๐๗๒๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔

- ๓๖ -

๕. คำสั่งที่ ๐๗๒๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๖. คำสั่งที่ ๐๗๒๙/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๗. คำสั่งที่ ๐๗๓๐/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๘. คำสั่งที่ ๐๗๓๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๙. คำสั่งที่ ๐๗๓๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๑๐. คำสั่งที่ ๐๗๓๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๑๑. คำสั่งที่ ๐๗๔๐/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๑๒. คำสั่งที่ ๐๗๔๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๑๓. คำสั่งที่ ๐๗๔๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๑๔. คำสั่งที่ ๐๗๔๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๑๕. คำสั่งที่ ๐๗๔๔/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๑๖. คำสั่งที่ ๐๗๔๕/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๑๗. คำสั่งที่ ๐๗๕๐/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๑๘. คำสั่งที่ ๐๗๖๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๑๙. คำสั่งที่ ๐๗๖๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๒๐. คำสั่งที่ ๐๗๖๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๒๑. คำสั่งที่ ๐๗๗๕/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
๒๒. คำสั่งที่ ๐๗๗๖/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
๒๓. คำสั่งที่ ๐๗๗๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
๒๔. คำสั่งที่ ๐๘๑๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
๒๕. คำสั่งที่ ๐๘๑๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
๒๖. คำสั่งที่ ๐๘๕๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

และให้ใช้คำสั่งฉบับนี้แทน

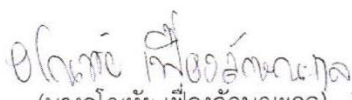
ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม จนถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔ หรือจนกว่าการตรวจประเมินฯ จะดำเนินการแล้วเสร็จ หรือจนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง

สั่ง ณ วันที่ ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

(ลงชื่อ)

(รองศาสตราจารย์วัชรินทร์ กาสลัก)  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

สำเนาถูกต้อง

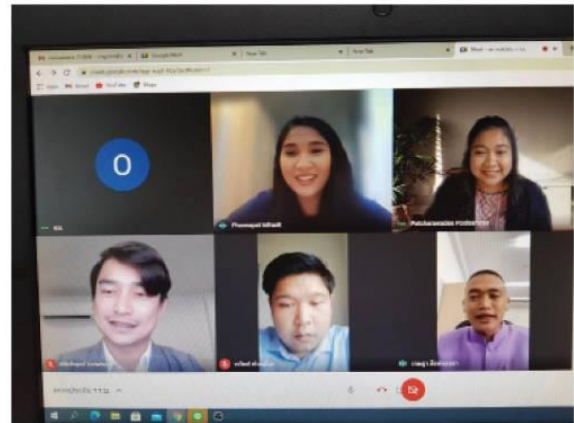
  
(นางอโนทัย เพ็ญลักษณ์กุล)  
นักวิชาการศึกษา



ฉบับที่ 22/2564

1 มิถุนายน 2564

**การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563**  
**การตรวจประเมินแบบเต็ม (Full Assessment) รูปแบบออนไลน์**  
**หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต**



เมื่อระหว่างที่ 1 - 2 มิถุนายน พ.ศ. 2564 ณ ห้องประชุม Pollaw 812 อาคารคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ 1 หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา รับการตรวจประเมินแบบเต็ม (Full Assessment) รูปแบบออนไลน์ ระดับหลักสูตร คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ปีการศึกษา 2563 (4 ก.ค. 2563 - 12 มิ.ย. 2564) โดยได้รับเกียรติจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ดังนี้

1. ดร.พัชรวดี พูลสำราญ คณะวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประธาน
2. อาจารย์พรณภัทร อินทฤทธิ์ คณะแพทยแผนไทยอภัยภูเบศร กรรมการ
3. นางอรพร สดใส เลขานุการ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และการดำเนินงานของหน่วยงานในครั้งนี้เป็นปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ การศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

**คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา**  
 โทร. ๐ ๓๘๑๐ ๒๓๖๙ แฟกซ์ ๐ ๓๘๓๙ ๓๔๗๕

จัดทำโดย : นายบูรพา แก้วหวาน  
 ที่ปรึกษา ผศ. ดร.ธีรพงษ์ บัวหล้า  
 คณบดีคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์

[www.facebook.com/Polsci.LawBuu](https://www.facebook.com/Polsci.LawBuu) [www.youtube.com/Pollawchannel](https://www.youtube.com/Pollawchannel) **POLLAW**